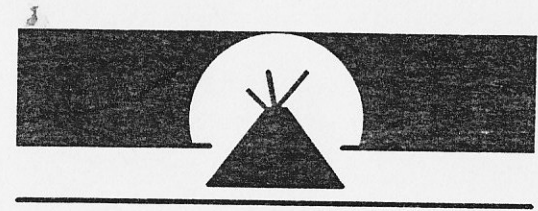


НИИ Географии Санкт-Петербургского  
государственного университета



**Этногеографические исследования  
Вып. 3**

**К.Б.КЛОКОВ**  
**Некоторые проблемы развития хозяйства  
коренных народов Севера**

**K.Klokov**

**Certain Problems of the Traditional Economy of the  
Northern Peoples**

*Bilingual publication*

*Текст доклада, прочитанного на 2-м Международном  
семинаре по проблемам народов Севера  
Принс-Джордж, Канада, май 1996 г.*

**Санкт-Петербург  
1996**

## Некоторые проблемы развития хозяйства коренных народов Севера

Клоков К.Б.

*НИИ Географии Санкт-Петербургского университета*

Проблему сохранения и развития коренных народов Севера можно рассматривать в двух аспектах: во-первых, что должны сделать сами коренные народы, чтобы вписаться в систему общественных отношений доминирующего общества. Во-вторых, какую внутреннюю среду должно создать доминирующее общество, чтобы коренные народы могли найти себе место в его структуре. Для решения этой проблемы я разрабатываю подход, который можно назвать культурно-экологическим. Суть его заключается в следующем. Есть одна общая коренная причина, которая лежит в основе экологического кризиса нашей, так называемой, западной цивилизации, и в основе ее противоречий с коренными народами. Это западный антропоцентризм, выражающийся в абсолютном противопоставлении человека природе, превращающий природу и весь окружающий мир в объект, существующий только для удовлетворения потребностей человека. В отношениях к другим народам антропоцентризм проявляется в форме этноцентризма. При этом культура своего общества объявляется единственно ценной и заслуживающей подражания. Следствием антропоцентризма становится экоцид - разрушение природной среды и экологический кризис. Следствием этноцентризма становится этноцид - подавление и постепенное уничтожение других культур и народов. Однако все народы мира имеют свою

собственную культурную миссию, которая неповторима, и от выполнения которой зависит будущее.

### 1. Принципы культурно-экологического подхода. Экологический завет

Почти полтора века назад в 1854 году один из великих индейских вождей - Сизтл произнес перед Ассамблеей Индейских племен речь (см. приложение), которая по праву может считаться "экологическим заветом", переданным цивилизации Белого человека коренными народами. Главные положения этой речи вошли теперь в основу важных международных документов, примером которых может быть принятая в мае 1992 года Хартия аборигенных народов мира.

Речь Сизтла касалась двух основных вопросов:

- связи человека традиционного общества ("Красного Человека") с окружающим миром природы;
- его миссии по отношению к Западной Цивилизации ("Белому Человеку").

Ответ на первый вопрос сводится к трем основным положениям:

1. Земля не принадлежит людям - это люди принадлежат Земле - своей Матери и Матери своих предков.
2. Человек - сын Земли; животные, растения, реки, холмы и все многообразие мира природы - его братья.
3. Конец народа печален, но не трагичен, потому что Земля хранит ушедших детей в своей памяти.

Ответ на второй вопрос содержится в четырех следующих мыслях:

1. Белый Человек, пришедший на Землю индейцев - враг этой Земли и враг своего прошлого.
2. Белый Человек не владеет этой землей, ему только кажется, что он ей владеет.
3. Рано или поздно Белый Человек получит возмездие за дела, которые он творит на Земле.

4. Белый Человек тоже сын Матери Земли, брат Красного Человека и всего сущего на Земле. Поэтому, несмотря ни на что, именно ему будет вручен завет хранить Землю, хозяином которой он сам себя сделал. Он не властен отказаться от этой ответственности и избежать общей судьбы.

В отличие от многих современных традиционалистов, Великий Вождь Сизтл чувствовал, что культура Белого Человека не может быть лишена своих внутренних ценностей отношения к Природе, хотя и не знал их конкретно. Это и позволило ему закончить свою речь горькими, но не лишенными надежды словами: "Мы знаем: наш Бог, тот же, что и ваш Бог. Он любит эту землю. Белый человек не сможет избежать общей судьбы. **БЫТЬ МОЖЕТ, МЫ С ВАМИ БРАТЬЯ. Мы увидим.**"

Нарушив однажды союз с природой Белый Человек чтобы восстановить мир на земле, уже не может вернуться к традиционной культуре. Чтобы принять экологический завет Сизтла у него только один путь - вперед. Он может сделать это, лишь на основе принципов, которые были выработаны европейской культурой в течение двух тысячелетий ее исторического пути. Это принципы достоинства человека, терпимости и уважения ко всем людям и народам, благоговения и любви к окружающей человека природе, смирения собственной гордости. Если миссия коренных народов в современном мире состоит в том, чтобы передать белому человеку завет бережного отношения и любви к природе - то миссия Белого Человека суметь этот завет принять.

Понимая, что ценность хозяйства и культуры коренных народов состоит в их относительной близости и гармонии с природой, мы не можем не видеть, что они не смогут вписаться в наше доминирующее общество, пока оно занимает враждебную позицию по отношению к природе. Будучи друзьями природы, коренные народы не могут

находится в стане ее врагов. Только совместными усилиями с двух сторон, путем постоянного сотрудничества традиционных культур и европейской цивилизации может быть выполнена эта историческая миссия.

### Условия выживания и развития народов

Эти мысли во многом созвучны идеям выдающихся русских мыслителей В.С.Соловьева и Н.А.Бердяева, посвященным национальной проблеме в России. Они утверждали, что историческая динамика народов всегда предполагала нарушение сложившегося равновесия. Устойчивое развитие требует движения. Борьбу народов нельзя сводить только к материальным вопросам. Унижение малого народа наносит рану прежде всего его духу, его призванию. Творческое развитие народа требует свободы, которую нельзя предписать из центра, какие бы хорошие решения не принимало правительство. Источник этой свободы лежит внутри народа, у которого должно пробудиться этническое самосознание - воля к свободной жизни. Пробуждение этой воли есть важный успех в историческом ходе развития человечества.

Чтобы осознать себя, каждый народ должен иметь средства сообщаться с мировым культурным и экономическим пространством. Но чтобы сохранить себя - он должен иметь землю. В этом отношении народ подобен растению, корни которого должны быть в земле, а цветы на воздухе.

Эти принципы, по нашему мнению, могут быть положены в основу практических мер, с помощью которых государство может поддержать развитие коренных народов. Соответственно, их можно разделить на две группы: создание условий, обеспечивающих выживание (консервативные меры) и создание благоприятной культурно-экологической среды для развития и сотрудничества.

К первой группе мы предлагаем отнести пять основных условий сохранения устойчивости малочисленных этносов:

- поддержание условий относительной этнической изоляции, предотвращающих форсированную ассимиляцию при многократном "разбавлении" коренного населения приезжими;
- поддержание целостности культурно-языкового пространства, т.е. сохранение условий при которых коренные жители могут общаться на родном языке и передавать культурные ценности своего народа;
- поддержание хозяйственной автономии, т.е. предотвращения полной экономической зависимости местного хозяйства от внешних условий рынка или плана;
- поддержание социальных структур как органов национального самоуправления;
- сохранение связей этноса с землей (предотвращение территориального этноцида).

Во вторую группу входят, прежде всего, создание в доминирующем обществе благоприятного психологического климата, уважительного отношения к культуре, языку и образу жизни коренных народов, преодоления взгляда на них, как на отставших в своем развитии, имеющих более низкий социальный статус. Учитывая, что эти представления сильно укоренились в современном российском обществе, необходима, по-видимому, разработка специальных программ социальной и культурной реабилитации. Одновременно должны формироваться структуры, выражающие интересы коренных народов и обеспечивающие их представительство при решении широкого круга вопросов во всех сферах их общественной жизни. В сфере традиционного хозяйства должны быть созданы механизмы совместного управления ресурсами живой природы, составляющими основу жизнеобеспечения коренного населения.

## 2. Этнохозяйственные ареалы

Для изучения современного состояния традиционного хозяйства коренных народов Севера и его связей с окружающей природной и социальной средой мы применяем метод этнохозяйственных ареалов. Известный русский историк и географ Л.Н.Гумилев разработал понятие "этноценоза" - географической единицы, объединяющий взаимодействующие друг другом этнос и его "кормящий ландшафт". Понятие этноценоза применимо к экономическим системам, основанных на прямых связях между природными ресурсами и социальным (трудовым) коллективом. В большинстве районов Севера России традиционное хозяйство коренных народов сохраняло черты такой организации вплоть до 1950-х годов - до тех пор, пока не начали разрушаться национальные колхозы, в рамках которых локальные группы коренного населения в значительной степени сохраняли хозяйственную автономию. Такие колхозы, как правило, возникали в результате полного или частичного перевода на оседлость одной территориально-родственной общины коренного населения. Как правило, им передавались земли, которые в историческом прошлом использовали предки этого населения. Система хозяйства в результате коллективизации было видоизменена, но его территориальная структура, а также связи коренного населения с землей и биологическими ресурсами сохранялись. Однако позднее эта структура и связи были нарушены в результате объединения колхозов в крупные государственные хозяйства, ликвидации мелких национальных поселков и переселения жителей в более крупные населенные пункты, в результате чего коренные жители нередко оказывались в поселках с преобладанием не-коренного населения. В это же время на Север хлынул поток новопоселенцев и во многих районах началось интенсивное промышленное освоение. В результате и хозяйственная автономия, и демографическая

устойчивость многих локальных групп коренного населения оказались нарушенными. Усилилось вытеснение коренных жителей из наиболее богатых угодий русскими охотниками и рыбаками. Наиболее устойчивые связи с природным ландшафтом сохранили только кочевые оленеводы в тундре, которых в силу производственной необходимости нельзя было переселить в поселки.

В результате всего этого этноценозы как автономные природно-хозяйственные системы во многих районах уже не сохранились. Объектами нашего исследования, главным образом, на Таймыре, в Туруханском районе, а также на Кольском полуострове, были подвергшиеся значительной деформации и разрушению и потерявшие системную целостность остатки этноценозов. Для их обозначения мы используем более неопределенный в пространственном отношении термин - этнохозяйственный ареал. В зависимости от целей исследования могут быть выделены этнохозяйственные ареалы народов, или отдельных территориальных групп коренного населения, в том числе и смешанного по национальному составу. В общем случае этнохозяйственные ареалы могут перекрываться. Методы выделения этнохозяйственных ареалов близко совпадают с проведенным в конце 1960-х годов Е.Е.Сыроечковским (1974) биолого-хозяйственным районированием Средней и Западной Сибири, однако в мы придаем большее значение этническому фактору. Можно также говорить об ареале определенного типа хозяйственной деятельности - например оленеводства.

## 3. Территориальный этноцид

Площадь этнохозяйственных ареалов на Севере России продолжает сокращаться, хотя численность коренных народов может оставаться стабильной и даже увеличиваться. Это означает, что в сфере хозяйственной деятельности коренных народов остается все меньше и меньше земли. Процесс носит однонаправленный характер - случаи

расширения ареалов чрезвычайно редки. Сокращение происходит в результате действия следующих факторов:

- переселения небольших групп коренного населения в более крупные поселки по инициативе местных властей;

- ускоренного роста населения за счет новопоселенцев, из-за чего происходит "разбавление" и ускоряется ассимиляция коренных национальностей.

- свертывания отдельных отраслей хозяйства, особенно оленеводства в тасжной и лесотундровой зонах, вследствие чего территория, выходит из хозяйственного оборота;

- стягивания хозяйственной деятельности к центру в связи с повышением цен на транспортные расходы, из-за чего вывоз из далеких угодий рыбы или продукции охотничьего промысла становится невыгодным;

- вытеснения коренного населения из лучших угодий для охоты и лова рыбы приезжими;

- отторжения или нарушения оленьих пастбищ и промысловых угодий при промышленном освоении.

Причинами территориального этноцида являются стремление повысить эффективность хозяйства, построенного по европейской модели (экономическая эффективность), либо улучшить условия жизни людей, исходя, опять-таки, из стандартов доминирующего общества (социальная эффективность). Проблема заключается в том, что лица принимающие решения, как правило, не заинтересованы ни в поддержании основных условий сохранения устойчивости малочисленных этносов, и в создании благоприятной среды для их развития.

#### 4. Этно-экологические резерваты

Ситуация могла бы измениться, если бы малочисленные коренные народы могли бы сами участвовать в принятии решений, или хотя бы активно влиять на них. Однако в современной ситуации в России это происходит редко.

Однако инициатива улучшения ситуации может исходить и со стороны государства. В настоящее время в России появилась идея создания этно-экологических (эколого-этнических) резерватов - охраняемых государством территорий, статус которых совмещает решение экологических и культурно-этнических задач. Опыт создания такого рода резерватов имеется во многих зарубежных странах. Совмещение рационального и ограниченного использования природных ресурсов с природоохранными задачами, сохранением культурно-исторического наследия, а также с мониторингом является одним из международных принципов "Севильской стратегии...", принятой на Втором международном конгрессе биосферных резерватов в мае 1995 г. В России это направление представлено концепцией "биосферных полигонов" академика Е.Е.Сыроечковского. В рамках этой концепции разработан проект биосферного полигона Центральносибирского государственного заповедника, предполагающий формирование по внешней периферии этого заповедника эколого-этнических территорий традиционного природопользования нескольких коренных малочисленных народов Севера (кетов, селькупов, эвенков) и русских староверов. К настоящему времени предприняты первые практические шаги к реализации этого проекта, в частности заказник в верховьях левого притока Енисея реки Елогуй получил статус этно-экологического.

В настоящее время под руководством академика Е.Е.Сыроечковского ведутся разработки новых проектов этно-экологических территорий на Западном и Центральном Таймыре и на Кольском полуострове. Последний проект предполагается осуществить на международном уровне путем создания зоны традиционного саамского природопользования на границе России и Норвегии.

Создание этно-экологических резерватов должно преследовать поддержание пяти названных выше условий сохранения малочисленных этносов (демографическая стабильность, целостность культурно-языкового

пространства, хозяйственная автономия, социальных структуризация, связь с землей). Ведущим звеном обеспечивающим создание этих условий выступает здесь территория, которая берется под государственную охрану. При этом должны быть предусмотрены меры предотвращающие вытеснение коренных народов с промысловых угодий и ограничение доступа на территорию резервата новопоселенцев.

Вторым фактором должна стать финансовая поддержка государством традиционного хозяйства, которая призвана обеспечить, прежде всего, занятость коренного населения в оленеводстве, охотничьем и рыбном промысле и конкурентноспособность продукции этих отраслей. Важнейшим условием здесь может быть покрытие государством возросших за последние годы транспортных расходов.

Третье направление государственной поддержки - национальное образование и традиционная культура. Должны быть предусмотрены создание малокомплектных школ, местных музеев, условий для общения на родном языке, и повышение образовательного уровня без отрыва от своей территории. Кроме финансирования здесь необходима целевая подготовка специалистов по национальной культуре.

Четвертое - содействие формированию органов местного национального самоуправления.

Пятое - программа социально-психологической реабилитации, обеспечивающая выравнивание статуса коренного и некоренного населения, ослабление у малочисленных этносов чувства подавленности и несправедливости со стороны доминирующего общества.

Для начала надо стараться реализовать перечисленные меры на ограниченных территориях, путем создания этно-экологических резерватов. Их организатором и попечителем мог бы стать Государственный Комитет Российской Федерации по вопросам развития Севера.

## Certain Problems of the Traditional Economy of the Northern Peoples

K.B.Klokov

*Institute of Geography, St.-Petersburg State University*

*Translated by V. Moisseeva*

The problem of reservation and development of the aboriginal peoples of the North can be considered in two aspects: firstly, what should be done by the aboriginal peoples properly to fit in the system of social relation of dominating society, and secondly, what surroundings should be formed by dominating society in order to help the indigenous peoples to find their place in it. I am working out the approach to solve this problem, which can be named cultural-ecological.

There is one common reason of ecological crisis of our so-called western civilisation and its contradictions with the aboriginal peoples. This is western anthropocentrism, which essence is in absolute opposition between the man and the nature, turning the nature and the whole world to the object for satisfying the requirements of the man. In respect to other peoples, anthropocentrism manifests itself as ethnocentrism. In this way, the culture of the own society is considered to be the only valuable and meriting the imitation. Ecocide - as destruction of environment and ecological crisis - is the consequence of the anthropocentrism. Ethnocide - as deprivation and gradual annihilation of other cultures and peoples - becomes the consequence of ethnocentrism. However, each people of the world has his own cultural mission, which is unique, and the future depends on its accomplishment.

## 1. The principals of cultural-ecological approach Ecological behest

Almost one and a half century ago, in 1854 year one of the great Indian chief - Saettle delivered a speech before the Assembly of the Indian tribes. This speech can be voted as an "ecological behest" transmitted to civilisation of the White Man by native peoples. Its principal propositions have been included now in the basis of the important international documents. An Indigenous Peoples Earth Charter adopted in May 1992 can be an example of such documents. Content of this speech was published many times, but I would like to retell briefly its main theses for those, who is unconversant with it.

This speech concerns the two main questions:

- linkage between a man of a traditional society ("Red Man") and nature;
- Red Man's mission in respect to Western Civilisation ("White Man").

An answer to the first question comes to three basic propositions:

1. The Earth does not belong to Man, but Man belongs to the Earth, which is his Mother and Mother of his ancestors.
2. The Man is a son of the Earth; animals, plants, rivers, hills and all nature diversity are his brothers.
3. The end of a people is sad, but not tragic, because the Earth keeps the gone children in its memory.

The four following thoughts contain an answer to the second question:

1. The White Man, that has come on the Indian Earth, is an enemy of this Earth and an enemy of his past.
2. The White Man does not possess this Earth, he has only an illusion, that he possesses it.
3. Some time or other, the White Man will get the retribution for everything he has done on the Earth.
4. The White Man is also a son of the Mother Earth, a brother of the Red Man and of the all existing on the Earth. So, in spite of

everything, a behest to save the Earth will be delivered just to him. He has no power to reject this responsibility and to escape common fate.

Contrary to the many modern traditionalists, the Great Chief Saettle felt that the culture of the White Man cannot be deprived of internal values in respect to Nature, although he did not know them concretely. He finished speech with the bitter, but not hopeless words: "We know, that our God is the same that yours. He loves this Earth. The White Man cannot escape common fate. May be we are the brothers. We shall see".

Having disturbed an alliance with the nature once, the White Man cannot return to traditional culture to restore peace on the Earth. In order to adopt the ecological behest of Saettle he has the only one way - forward. He can do it only basing on the principles worked out by the European culture during two thousand years of its historical way. These principles are human dignity, tolerance and respect to all people and nations, awe and love to nature, abasing of the pride. Mission of the indigenous peoples in the modern world is the transmission to the White Man of behest to care and to love nature, but mission of the White Man is successful adoption of this behest.

Understanding that value of the economy and culture of indigenous peoples is in their relative harmony with Nature, we have to realise, that they cannot fit in our dominating society until it occupies hostile position in respect to Nature. Being the friends of Nature the indigenous peoples cannot be in the enemy camp. Only joint efforts, constant collaboration of both traditional cultures and European civilisation lead to successful accomplishment of this historical mission.

### Basic conditions of survival and development of aboriginal peoples

These thoughts are in tone with the ideas of outstanding Russian philosophers V.S.Soloviev and N.A.Berdiyaev concerning the national problem in Russia. They affirmed that historical dynamics of the peoples was always assuming the disturbance of the established balance. Sustainable development needs movement. Peoples' struggle



cannot be reduced to the material questions. Humiliation of a small nation inflicts a wound first of all on its spirit, on its mission. Creative development of a nation needs freedom, which cannot be directed from centre, no matter what the good decisions may be adopted by the government. A source of this freedom lays insight of a nation, which has to awake its ethnic self-consciousness, i.e. will to free life. Awakening of this will is an important success in historical course of the mankind development.

In order to realise itself, every nation should have opportunity of communication with the world cultural and economic spaces. But in order to save itself, every nation should have the land. In this respect, nation is similar to a plant which roots are underground, and the flowers are aboveground.

According to our opinion, these principles can be used as a basis for practical measures supporting development of the aboriginal peoples. These measures can be subdivided into two groups: (1) providing of the conditions for surviving (conserving measures) and (2) providing favourable cultural-ecological environment for development and collaboration.

We propose to assign five basic conditions of preservation of national minorities sustainability to the first group:

- maintenance of relative ethnic isolation, preventing rapid assimilation under the pressure of numerous newcomers;
- maintenance of cultural-linguistic space integrity, i.e. ensuring the conditions for native language intercourse and cultural values transmission;
- maintenance of economic autonomy, i.e. prevention of complete dependence of local economy from external conditions of market, or plan;
- maintenance of the social structures as the bodies of national self-governing;
- maintenance of the linkages between nation and its land (prevention of territorial ethnocide).

The second group includes first of all ensuring the favourable psychological climate, respect for culture, language and way of life of indigenous peoples in dominating society, and also overcoming the

broad spread opinion, that they are retrograde, and have a lower social status. Taking into account, that these ideas have rooted in modern Russian society, the working out of the special programmes of social and cultural rehabilitation is extremely urgent today. The structures expressing interests of aboriginal peoples and ensuring their representation when resolving broad spectrum of the questions in all spheres of social life should be formed simultaneously. Mechanisms of joint management of natural resources, that are a basis of life-support of aboriginal peoples have also to be worked out for traditional economy.

## 2. Ethnic-economic areas

We apply a method of ethnic-economic areas to study a modern state of traditional economy of aboriginal peoples of the North, and its connection with natural and social environment. L.N.Gumilev, famous Russian historians and geographer, worked out a notion "ethnocoenoses" as a geographical unit, combining interacting with each other ethnos and "feeding landscape". Notion of ethnocoenoses can be applied to economic systems based on direct linkages between natural resources and social (labour) group. In a great part of the northern regions of Russia, traditional economy of the aboriginal peoples remained the features of such organisation till the 1950-ies, i.e. till destruction of the national collective farms in which framework local groups of native population kept to a considerable extent economic independence. Such collective farms as a rule were established as a result of complete or partial sedentarization of one territorial-kinship community. Usually the lands used by ancestors of these population in historical past were turned to these farms. In result of collectivisation, a system of economy was modified, but its territorial structure, and also linkages of native population with the land and biological resources were remained. However, later this structure and linkages were disturbed because of consolidation of the collective farms into the big state farms, liquidation of the small national villages and resettling their inhabitants in larger ones. So, in a great number of new villages native population made up a minor part in comparison

with non-native one. At the same time, industrial development started in many regions of the North and a flow of newcomers poured there. In result both economic autonomy and demographic stability of many local groups of aboriginal population were disturbed. Ousting of native inhabitants from the richest places for hunting and fishing by the Russians became more intensive. Only nomadic reindeer-breeders in tundra which could not be settled in the villages because of production necessity, conserved most stable linkages with the natural landscape.

In this way, ethnocoenoses as autonomous natural-economic systems have not remained no longer in many regions. The remains of ethnocoenoses undergone a considerable transformation and lost system integrity were the objects of our research in Taymyr, Turukhansky District and Kola Peninsula. We use the term "ethnic-economic area" to indicate them. Depending on the focuses of our research ethnic-economic areas of some nations, or some territorial groups of aboriginal population including ethnically mixed groups can be determined. In common case these areas can overlap. Methods of determining of the ethnic-economic areas are similar to biologic-economic regions of the Central and Western Siberia conducted by E.E.Syroechkovsky in the late 1960-ies, but we attach special significance to ethnic factor. It is possible to speak about an area of particular type of economic activity - e.g. reindeer breeding.

### 3. Territorial ethnocide

The total territory of the ethnic-economic areas in the North continues to reduce, although indigenous population can be stable, or even increases. This fact means that an area of the lands involved in economic activity of the aboriginal peoples becomes less and less. This process is unidirectional. Cases of the area increase are extremely rare. Reduction occurs under the effect of the following factors:

- resettling of small groups of aboriginal population in a larger villages according to the initiatives of local authorities;
- accelerated population growth due to newcomers causes intensification of assimilation of indigenous peoples;

- curtailing of some branches of traditional economy, mainly reindeer breeding in taiga and forest tundra. Thus, large territories are no longer in use;

- concentrating of economic activity around the central villages because delivery of the products of fishing and hunting from the long distans becomes unprofitable in view of high transport expenses;

- supplanting of the aboriginal population from the best grounds for fishing and hunting by newcomers;

- disturbance of reindeer pastures and hunting grounds during industrial development;

The reasons of territorial ethnocide are aspiration to increase an efficiency of the economy established on European model (economic efficiency), or desire to improve living conditions proceeding from the standards of dominating society (social efficiency). The problem lies in the fact that decision makers as a rule are not interested in maintaining of the major conditions ensuring sustainability of national minorities, and in forming favourable environment for their development.

If aboriginal minorities peoples can participate in decision making, or actively effect on decision makers, situation may change. However, this phenomenon is rare in modern political situation in Russia.

### 4. Ethnic-ecological reserves

But a state can be the initiator of the situation improvement. To the present time an idea on establishing of ethnic-ecological (ecological-ethnic) reserves, i.e. territories under state protection, which status allows to resolve both ecological and cultural-ethnic problems, has appeared in Russia. Many countries have an experience in establishing of such reserves. Combination of rational and limited natural resources use with nature protection tasks, and preservation of cultural-historical heritage, and also with monitoring is one of the international principles of "Sevilia strategy...", adopted by the Second International Congress for Biosphere Reserves in May 1995. In Russia this line is represented by a concept of "biosphere polygones", worked out by academician E.E.Syroechkovsky. A project of biosphere polygone in Central

Siberian State Reserve, assuming formation of ecological-ethnic territories for traditional nature use of several aboriginal peoples of the North (Kets, Selkups, Evenks) and Russian old-believers at its external periphery, was worked out within this concept. The first practical steps for project implementation have been done to the present time. In particular, territory of limited preservation at the Upper Yelogy (left tributary of the Yenisey River) has been given a status of ethnic-ecological.

Presently the works under the new projects of ethnic-ecological territories in Western and Central Taymyr, and Kola Peninsula are being conducted under the authority of academician E.E.Syroechkovsky. The last project is assumed to be carried out at an international level. Zone of traditional Lapp nature use at the boundary between Russia and Norway is planned to be established.

Establishing of ethnic-ecological reserves should pursue maintenance of five above said conditions for preservation of the national minorities (demographical stability, cultural-linguistic space integrity, economic autonomy, social structurization, linkage with the land). Territory which should be under a state protection, is a main link. Measures preventing indigenous peoples ousting from their hunting and fishing grounds and limiting access of newcomers to territory of a reserve should be provided.

State financial support for traditional economy, providing employment of indigenous population in reindeer herding, hunting and fishing and competitiveness of production of these branches, should be the second factor. State defraying of transport expenses can be most important condition.

The third line of state support is national education and traditional culture. Establishment of small local schools, local museums, ensuring the conditions for communication in native language, and for improvement of professional skills without breaking a contact with the land should be also provided. Aim training of personnel on national culture is needed in addition to state financial support.

The forth line - furthering development of the bodies of local self-governing.

The fifth - is a programme of social-psychological rehabilitation, ensuring equalisation of the status of aboriginal and non-native population., slackening of the feeling of deprivation and injustice from the dominating society.

For the beginning, it is necessary to realise the above mentioned measures for some chosen territories by establishing of special ethnic-ecological reserves. The Russian State Committee for Northern Development could be their organiser and trustee.

## Приложение

### Быть может, мы с вами братья ?

*Речь великого индейского вождя Сизтла, произнесенная в 1854 г.  
перед Ассамблеей индейских племен.  
Сокращенный перевод с французского источника.*

Большой Вождь из Вашингтона сообщил нам о своем желании купить нашу землю.

Большой Вождь заверил нас в своей дружбе и своих лучших намерениях. Он очень великодушен, Большой Вождь: ведь мы хорошо знаем, что ему не слишком нужна наша ответная дружба.

Тем не менее мы обдумываем это предложение. Мы знаем - если мы откажемся продавать землю, белые придут с ружьями и возьмут ее силой.

Но можно ли купить или продать небо, купить или продать тепло нашей земли ? Странная мысль !

Мы не владеем ни свежестью воздуха, ни блеском воды - так можем ли купить или продать все это ? Самый маленький уголок этой земли - свят для моего народа. Каждая иголка сосны, каждая песчаная отмель, каждая прядь тумана в сыром лесу, каждая полянка, жужжание насекомых, все это свято и в памяти и в жизни моего народа. Сок, который течет в жилах деревьев несет в себе память красного человека.

Белые люди, умерев и гуляя среди звезд, забывают свою родную землю. Наши мертвые всегда помнят свою прекрасную землю, так как эта земля - мать красного

человека. Мы сами - часть этой земли, так же как и она часть нас самих.

Благоухающие цветы - наши сестры, олень, лошадь и большой орел - наши братья. Гребень горы, сочная трава прерий, теплое тело пони, и сам человек - все они члены одной большой семьи.

Поэтому, когда Большой Вождь из Вашингтона просит нас продать нашу землю - он требует от нас многого.

Большой Вождь заверил нас, что он выделит нам уголок, где мы сможем удобно жить, и мы и наши дети; он станет нашим отцом, а мы будем его детьми.

И мы обдумываем ваше предложение купить нашу землю, но это для нас не просто, так как эта земля святая для нас.

Вода блестящая в маленьких ручьях и в больших реках, это не только вода. Это кровь наших предков. Если мы продадим нашу землю, вы должны будете помнить, что эта земля - святая. И вы должны будете научить этому ваших детей, чтобы и они знали, что каждый отблеск воды в светлых озерах рассказывает о прошлом нашего народа. Шепот воды - это голос отцов наших отцов.

Большие реки - наши братья. Они утоляют нашу жажду. Они несут наши каноэ и питают наших детей. Если мы продадим нашу землю, вы не должны забывать, что ее реки - братья для нас и для вас. Впредь, вы должны учить этому ваших детей, проявляя к ним такие же добрые чувства, какие вы имеете к своим братьям.

Красный человек всегда отступал перед белым, как горный туман, который рассеивается с восходом солнца. Но пепел наших отцов свят и могилы их в земле, которая святая. И эти холмы, и эти деревья, каждый уголок этой земли - святые. Мы знаем, что белый человек не может понять наших мыслей. Для него нет разницы между одним участком земли и другим. Он чужеземец, который приходит ночью грабить землю для своей выгоды. Земля для него не брат, она ему враг, и победив этого врага, он продолжает свою дорогу. Он

оставляет позади могилы своих отцов, но это не беспокоит его.

Вы должны будете учить своих детей, что земля под их ногами - пепел наших предков. Чтобы они чувствовали уважение к земле, передайте им, что ее богатство пришло от нашего народа. Учите ваших детей так же, как учим своих мы: тому, что земля - наша мать. Все, что происходит с землей, происходит и с ее детьми. Когда люди плочут на землю - они плочут на самих себя.

Мы знаем: земля не принадлежит человеку, это человек принадлежит земле. Мы знаем: на свете все связаны друг с другом, как кровь, которая объединяет одну семью. Все на свете связано.

Все, что происходит с землей, происходит и с ее сыновьями. Человек не ткал полотна жизни, он сам лишь одна из нитей этого полотна. Все, что он делает над этим полотном, он делает над собой.

Мы обдумаем ваше предложение идти в резервацию, которую вы предназначаете нашему народу. Мы будем жить в стороне от вас и мы будем жить в мире. Неважно, где мы проведем остаток своих дней. Наши дети видели своих отцов униженными в своем поражении. Наши воины познали стыд. После поражения они проводят свои дни в праздности, оскверняя свои тела нежной пищей и крепкими напитками. Какое значение, где мы проведем остаток наших дней? Их осталось не так много. Еще несколько часов, еще несколько зим, и не останется никого из детей великих племен, которые когда-то населяли эту землю, и которые теперь бродят в лесах небольшими группами. Никого не останется, чтобы оплакать могилы некогда могущественного народа, который был так же полон надежды, как полон ей сейчас ваш народ. Но зачем оплакивать кончину моего народа? Племена состоят из людей, не более. А люди приходят и уходят, как волны на море.

Но и белый человек, Бог которого идет вместе с ним, и говорит с ним как с другом, не сможет избежать общей

участи. Возможно, мы с вами братья, несмотря ни что, возможно; мы это увидим. Но мы знаем, одну вещь, которую узнает в свое время и белый человек: наш Бог - это тот же самый Бог. Вы думаете сейчас, что вы владеете своим Богом, так же как вы думаете, что вы владеете землей. Но вы не можете этого. Он Бог людей, и его сострадание одинаково, и для красного человека, и для белого.

Земля для него драгоценна, и тот кто несет ей страдание, противен Ему. Белые уйдут также, и может быть даже раньше, чем другие племена. Продолжайте пачкать свою постель, и однажды ночью вы задохнетесь в собственных нечистотах.

Но в своей гибели вы сгорите в огне, заженном могуществом Бога. Бога, который привел вас в эту страну, и который по своему замыслу дал вам власть и над этой землей и над красным человеком. Этот замысел для нас тайна. Мы не понимаем его, так как бизоны убиты, дикие лошади покорились, тайные уголки леса пропитались тяжелым запахом многих людей, созревшие для жатвы холмы опутаны говорящей проволокой.

Где лесная чаща? Она исчезла. Где орел? Его больше нет. Как сказать прощай ловкому пони и охоте? Наша жизнь кончилась - началось выживание.

Да, хорошо, мы обдумаем ваше предложение купить нашу землю. И если мы согласимся, то для того, чтобы иметь твердую уверенность, получить резервацию, которую нам обещали. Там, может быть, мы сможем закончить те краткие дни, которые нам остались, живя согласно нашим обычаям. И когда последний красный человек исчезнет с этой земли, и память о нем будет не более, чем тень облака, скользящего над прерией, эти берега и эти леса сохранят души людей моего народа. Потому, что они любят эту землю, как новорожденный любит биение сердца своей матери. И если мы продадим вам свою землю - любите ее так же, как мы ее любили. Заботьтесь о ней так же, как заботились о ней мы.

Храните в своей памяти эту страну такой, какой вы видите ее сейчас, когда вы ее берете. И всеми вашими силами, всеми вашими мыслями, всем вашим сердцем берегите ее для своих детей и любите ее так же, как Бог любит всех вас.

Мы знаем : наш Бог, тот же, что и ваш Бог. Он любит эту землю. Белый человек не сможет избежать общей судьбы. **БЫТЬ МОЖЕТ, МЫ С ВАМИ БРАТЬЯ.** Мы увидим.

**St.-Petersburg State University  
Institute of Geography**

**Ethno-Geographic Researches. Issue 3. 1996.**  
*Bilingual publication*

**K.B.Klokov**

**Certain Problems of the Traditional Economy of  
the Northern Peoples**

Report was announced in  
“The II International Yearly Seminar on the Problems of the  
Peoples of the North”  
Prince George, B.C. Canada, May 1996

*Traslated by V.Moisseyva*

**St.-Petersburg  
1996**

НИИ Географии Санкт-Петербургского  
государственного университета

Проблемная группа «Этногеографические  
исследования»

**Этногеографические исследования.**

**Вып.4**

**1997 г.**

**Концепция демографического  
возрождения автохтонных финно-  
угорских народов Северо-Запада  
России**

*Научный редактор - д.г.н. А.И.Чистобаев.*

*Авторский коллектив:*

*Хрущев С.А. - научный руководитель работ, автор  
текста,*

*Клоков К.Б., к.г.н - сбор полевых и статистических  
материалов,*

*Петина О.В. - обработка статистических  
материалов.*

Печатается по решению Ученого Совета НИИ  
Географии СПбГУ

© НИИГ СПбГУ, 1997

Подписано к печати 28.11.1997. Усл. печ. л. 2,2.

Тираж 100 экз.

Санкт-Петербург  
1997



## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	1
<b>1. Современные этнодемографические параметры малочисленных финно-угорских народов Северо-Запада России .....</b>	<b>6</b>
1.1. Сето Печорского района Псковской области.....	6
1.1.1. <i>Этногенез, численность и расселение.....</i>	<i>6</i>
1.1.2. <i>Естественное движение и процессы ассимиляции сето.....</i>	<i>10</i>
1.2. Ижора Кингисеппского района Ленинградской области...	13
1.2.1. <i>Динамика численности и расселение.....</i>	<i>13</i>
1.2.2. <i>Естественное движение и процессы ассимиляции ижоры..</i>	<i>16</i>
1.3. Вепсы Карелии, Ленинградской и Вологодской областей...	19
1.3.1. <i>Динамика численности и расселение.....</i>	<i>19</i>
1.3.2. <i>Естественное движение и процессы ассимиляции.....</i>	<i>22</i>
1.3.3. <i>Иерархичность этнического самоощущения вепсов.....</i>	<i>25</i>
<b>2. Концепция демографического возрождения малочисленных автохтонных финно-угорских народов Северо-Запада России... </b>	<b>28</b>
2.1. Сето Печорского района Псковской области.....	30
2.2. Ижора Кингисеппского района Ленинградской области...	32
2.3. Вепсы Карелии, Ленинградской и Вологодской областей...	33
Литература и архивные источники.....	36
Приложения.....	38

## Введение

Межэтнические контакты славян (русских) с финно-угорскими народами имеют более чем 1000-летнюю историю. Занимая различные кормящие ландшафты, русские и финно-угорские этносы веками жили по принципу «в мире - да порознь», хотя были и примеры тотальной ассимиляции муромы и мери великороссами при освоении Волго-Окского междуречья.

Начиная со 2-й половины XVIII в., проявилась тенденция культурной и генетической ассимиляции финно-угорских народов, которая стала нарастать крещендо после реформы 1861 г., особенно усилившись в XX в. в связи с ростом миграционной подвижности населения, урбанизации, идеологизированностью государственной национальной политики. Если в целом численность автохтонного финно-угорского населения России с начала XVIII в. по конец XX в. выросла в 8 раз, то за последние 75 лет прирост стал практически нулевым, численность мордвы, коми-пермяки, карелы стала сокращаться, но особенно этот процесс затронул малочисленные финно-угорские этносы: вепсов, ижору, сето и воль (полностью исчезла к середине XX в.).

В целом, возможно проследить динамику численности и доли автохтонного финно-угорского населения России (без финнов, эстонцев и венгров) за последние 275 лет в сравнительно сопоставимых границах (см. табл. 1).

За период 1719-1897 гг. доля финских народов в населении России выросла в 1,5 раза, достигнув своего максимума - 3,4%. Но уже тогда отмечалась активная ассимиляция мордвы в Нижегородской и Симбирской губерниях (русскими и татарами); карелы - в Тверской (русскими); марийцев (черемисов) - в Вятской, Костромской, Казанской и в Южном Приуралье (русскими, татарами и башкирами); ижоры - в Санкт-Петербургской губернии (см. [2], С. 169-215). Положительная динамика численности финно-угорских этносов во многом была связана с отсутствием у них крепостной зависимости (относились к разряду государственных крестьян).