

ИЗВЕСТИЯ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА

Ежеквартальный научный журнал

№ 31



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2013

Ильин Н.П. Диагностика рыночного положения аграрного предприятия.....	121
Лукичев П.М. Фактор времени и его роль в современном потребительском выборе.....	125
Кордович В.И. Показатели оценки риска RORAC и RAROC, их характеристика и особенности.....	129
Пастернак П.П. О расчете ненулевых оценок на продукцию в территориально разобщенных пунктах ее производства и потребления.....	132
Попова А.Л., Канавцев М.В., Нуттуев П.А. Роль и методы оценки ресурсного потенциала сельских территорий в условиях недостаточности информационного обеспечения процессов управления.....	138
Чекмарев О.П. Мотивация и социально-экономическая эффективность сельскохозяйственной кооперации.....	142
Бакунович Г.В., Шогенов Т.А. Управление стратегическим развитием социально-экономического потенциала региона.....	148
Солдаткин В.А. Применение механизма диверсификации для устойчивости управления экономикой региона.....	154
Комик В.И. Становление в Республике Беларусь агропромышленного комплекса нового типа.....	161
Шогенов Т.А. Особенности развития продовольственного рынка и системы продовольственной безопасности в Калининградском регионе.....	166
Смирнова М.Ф., Смирнова В.В. Стратегия активизации инвестиционных процессов в мясном скотоводстве Северо-Западного региона России.....	173
Нам М.А. Сценарии развития молочной отрасли Ленинградской области.....	176
Зайцев А.А., Тегуев М.Б. Рентный механизм повышения устойчивости молочного производства.....	182
Смекалов П.В. Разработка и внедрение организационно-технологических инновационных мероприятий в учебно-научный процесс при двухуровневой системе подготовки кадров.....	186
Чекален М.И., Белова Т.М. Методический подход к изучению проблемы развития сельского туризма на основе крестьянских хозяйств.....	189
Клоков К.Б. Методологические подходы к оценке качества жизни коренного населения Севера, занятого в оленеводстве.....	193
Дюкина Т.О. Методологические вопросы измерения и анализа рисков в сфере здравоохранения.....	196

МЕХАНИЗАЦИЯ И ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ

Сковородин В.Я., Евсеев А.С., Джамилев М.К. Исследование эксплуатационной шероховатости поверхности шеек коленчатых валов двигателей внутреннего сгорания: параметры шероховатости, связанные с высотными свойствами профиля.....	201
Ракутько С.А. Теория энергосбережения: научные абстракции и практическая конкретность.....	208
Орешин Е.Е., Степанов А.Н., Захаров А.М. Повышение эффективности сухой очистки картофеля щеточными валами.....	214
Белов О.В., Котов В.П. Математическое моделирование технологии механизированного производства капусты белокочанной.....	220
Симоенков Д.А. Интенсификация процесса дезинсекции какао-веллы объемным инфракрасным облучением в псевдооживленном слое.....	225
Иванов С.И., Самарин Г.Н., Ружьев В.А. Новое техническое решение для обеспечения оптимальной относительной влажности на ферме.....	229
Базыкин В.И., Гаврилов Т.А., Паталайнен Л.С. Некоторые аспекты потерь сырого протеина говядины в процессе ее измельчения в звероводстве.....	232

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

Сапунов В.Б., Сапунов Б.В. Когда началась Новая эра?.....	237
---	-----

ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПРАВО

Синютин М.В., Сергеев С.Ю. Кризис интеллектуального основания капитализма.....	241
--	-----

ИСТОРИЯ И ТРАДИЦИИ УНИВЕРСИТЕТА

Стекольников К.Е., Шевченко В.Г., Новицкий М.В. Константин Дмитриевич Глинка – выдающийся преемник и продолжатель дела В.В. Докучаева.....	247
--	-----

Системному, обеспечивающему увязку элементов составляющих процесса и их высокую эффективность, характеру исследования должна соответствовать обработка массива собранной информации на компьютере с использованием приложения для управления базами данных Microsoft Office Access и табличного процессора Microsoft Office Excel.

Литература

1. Концепция федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 - 2016 годы)»: утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 19 июля 2010 г. № 1230-р URL: <http://www.travel.ru/law/193593.html> (дата обращения: 08.03.2012).
2. Областной Закон «О концепции социально-экономического развития области на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов»: утв. постановлением Новгородской областной Думы от 21.12.2010 № 1681-ОД; в ред. областного закона Новгородской области от 24.03.2011 № 954-ОЗ// «Новгородские ведомости» (официальный выпуск), № 1, 15.01.2011.
3. Чекалев М.И., Белова Т.М., Метеля О.А. Развитие сельского туризма на базе фермерских хозяйств Новгородской области // Сельский туризм: опыт, проблемы, перспективы: Сб. трудов I Международной научно-практической конференции. – Т.1. – СПб.: Изд-во СПбГУСЭ, 2012. – С.154-158.

УДК 615.36

Доктор геогр. наук К.Б. КЛОКОВ
(СПбГУ, k.b.klokov@gmail.com)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРА, ЗАНЯТОГО В ОЛЕНЕВОДСТВЕ

Коренные народы Севера, качество жизни, оленеводство, промышленное освоение

Оценка качества жизни коренного населения – один из ключевых моментов для разработки теории и методологии этноэкологической экспертизы и для поиска новых подходов к компенсации негативных воздействий, которое испытывают коренные народы, занятые традиционными отраслями хозяйства в районах промышленного освоения. Очевидно, что в результате промышленного освоения качество жизни коренного населения не должно ухудшаться, а неизбежные негативные воздействия должны быть компенсированы путем принятия специальных мер. Однако эти меры могут быть направлены на поддержание традиционных основ образа жизни коренных народов, а могут, напротив, ускорять их аккультурацию и ассимиляцию. Чтобы оценить достаточность и полноту таких мер, нужно иметь возможность отслеживать изменения качества жизни, иметь объективные критерии, позволяющие дать сравнительную оценку качества жизни до и после осуществления каждого конкретного проекта и реализации компенсационных мероприятий. Основная сложность такой оценки состоит в том, что широко применяемые в социальных науках универсальные («надэтнические») критерии оценки качества и уровня жизни не учитывают специфики традиционных культур и традиционного образа жизни. Применение таких критериев будет нацеливать на нивелирование этнокультурных различий и, в конечном счете, на ассимиляцию коренных этносов. Оценка же качества жизни аборигенов только по степени сохранности традиционной культуры приведет к консервации их образа жизни и невозможности приобщения коренных жителей к достижениям современной цивилизации.

Указанное противоречие является частным случаем известного противоречия между модернизмом и традиционализмом. Оно может быть преодолено путем поиска разумных компромиссных решений в рамках подхода, получившего в России название «неотрадиционализм» [1].

Наибольшее внимания в данном контексте заслуживают две работы, рассматривающие проблему оценки качества жизни, которые появились в России в последние годы. Во-первых, это брошюра Н.И. Новиковой и В.В. Степанова [2], специально посвященная проблеме оценки качества жизни коренных малочисленных народов Севера (КМНС); во-вторых, диссертация К.А. Холодиловой [3] по оценке качества жизни Ямало-Ненецкого автономного округа (ЯНАО), где большая часть сельского населения представлена КМНС и где сосредоточена основная масса кочевого оленеводческого населения и половина всего поголовья домашних северных оленей России. Обе работы включают содержательные обзоры различных точек зрения на понятие «качество жизни», а также методов его количественной оценки.

В российской науке понятие «качество жизни» имеет большое число различных трактовок и определений, суть которых заключается в том, что это «комплексный интегральный показатель, характеризующий степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей» [4]. В ходу также более узкие трактовки этого термина как совокупности прежде всего социально-экономических критериев, отражающих благосостояние населения [5].

Н.И. Новикова и В.В. Степанов рассматривают индикаторы качества жизни как сочетание объективных и субъективных показателей, характеризующих благосостояние коренных малочисленных народов [2]. В этом определении важен акцент на субъективный аспект оценки, поскольку очевидно, что представители традиционных культур могут иметь свое собственное, отличное от стандарта большинства населения, представление о том, какую жизнь можно считать хорошей, а какую плохой.

Другой подход, сильно отличающийся от принятых в нашей стране, разработан специалистами Всемирного Банка. В нем акцентируются показатели, отражающие «качество трансформаций», происходящих в жизни коренного населения, включая всю совокупность социальных и культурных процессов. При этом важнейшим показателем считается вовлеченность местных жителей в управление использованием природных ресурсов через различного рода программы и органы самоуправления [2].

К.А. Холодилова [3] провела оценку качества жизни для 38 сельских поселений ЯНАО на основе универсальных критериев, в число которых входили показатели доходов населения, социального неравенства (уровня бедности), уровня безработицы, миграционного баланса населения, первичной заболеваемости, доступности базовых услуг (включая обеспеченность жильем), а также комфортности природных условий и транспортной доступности поселения. Использование универсальных критериев привело к тому, что поселения, жители которых в наибольшей степени сохраняют традиционный образ жизни, занимаясь оленеводством, получили самые низкие оценки. Такой результат заставил авторов сделать вывод, что анализ качества жизни коренного населения необходимо проводить с позиций приоритета сохранения традиционного уклада жизни. Индикаторами качества жизни аборигенов, по мнению, могут выступать: такие показатели, как площадь пастбищ (га), число оленей на 1 кочующее домохозяйство (голов); доля коренного населения, владеющего родным языком (%); доля населения, владеющего основными навыками традиционных промыслов (%).

Н.И. Новикова и В.В. Степанов [2] разработали обширную систему показателей специально для оценки качества жизни аборигенного населения Сахалина. В нее наряду с универсальными (индикаторы благосостояния, демографические, занятости населения, обеспеченности жильем, здравоохранения и т.п.) вошли также специальные этнические индикаторы: полиэтничности, «этнического комфорта», традиционного образа жизни, степени развития общин, родовых хозяйств, других организаций КМНС и т.п.

Однако и этот подход, на наш взгляд, имеет существенные недостатки. Во-первых, полученные оценки качества жизни коренного населения оказываются несопоставимыми с оценками качества жизни некоренных групп населения. Во-вторых, он не дает возможности оценить направленность и качество происходящих трансформаций образа жизни коренных жителей. Например, в группе индикаторов обеспеченности жильем присутствуют три индикатора, два из которых – наличие дома и/или квартиры и уровень комфортности жилища (жилая площадь и обеспеченность коммунальными услугами) – отражают качество жилища по стандартам доминирующего общества, а третий – наличие промышленного жилья – характеризует качество жизни с точки зрения традиционной культуры. Если в результате трансформации образа жизни промышленное жилье исчезнет, а обеспеченность коммунальными услугами и/или площадь квартиры увеличится – итоговое значение оценки качества жизни не изменится, хотя на самом деле произойдет утрата самобытности образа жизни, ведущая к потере традиционной культуры. Таким образом, введение в состав интегрального показателя качества жизни группы индикаторов, отражающих состояние традиционной составляющей образа жизни и культуры коренного населения, не решает основную проблему – использование такой оценки все равно нацеливает на нивелирование этнокультурных различий, т.е. на потерю самобытности традиционной общности коренного населения. Выходом, на наш взгляд, может быть не смешивание, а наоборот последовательное разделение индикаторов, относящихся к общепринятым стандартам доминирующего общества, и индикаторов, характеризующих состояние традиционного образа жизни и этнической культуры.

С этой целью мы предлагаем проводить оценку качества жизни не по одной линейной шкале, а одновременно по двум шкалам, одна из которых соответствует универсальным – надэтническим оценочным критериям, а вторая – этноспецифическим критериям, свойственным данной традиционной культуре (табл.). При такой оценке все коренное население с точки зрения качества жизни может быть разделено на четыре группы.

Таблица. Схема оценки качества жизни коренного населения с использованием двух шкал ценностей

Этноспецифические (традиционные) критерии	Универсальные («надэтнические») критерии	
	Низкая оценка	Высокая оценка
Низкая оценка	1. Население неблагополучное как по универсальным, так и по этническим критериям, т.е. лишенное и традиционных ценностей, и благ цивилизации	2. Население неблагополучное по этническим критериям, но благополучное по универсальным, т.е. утратившее традиционные ценности, но взамен получившее доступ к благам цивилизации
Высокая оценка	3. Население благополучное по этническим критериям, но неблагополучное по универсальным, т.е. сохраняющее традиционные ценности, но лишенное благ цивилизации	4. Население благополучное как по универсальным, так и по этническим критериям, т.е. сохраняющее традиционные ценности и получившее доступ к благам цивилизации

Применение такого подхода к оценке коренного населения, занятого оленеводством, проведенное нами на примере Ямало-Ненецкого автономного округа, позволило выделить следующие четыре группы.

Первая группа (низкая оценка по обеим шкалам) представлена маргинализированным и дезадаптированным аборигенным населением северных поселков. Это люди, которые, переехав по тем или иным причинам из тундры в поселок или в город, утратили возможность вести традиционный образ жизни и не нашли себе места в поселковой (городской) жизни. Именно среди представителей этой группы распространены безработица, алкоголизм, преступность и другие социальные болезни, которые обыватели нередко приписывают всему коренному населению.

Вторая группа (низкая оценка по шкале традиционных ценностей и высокая – по универсальным) – это коренные жители, которые разорвали связь с традиционной культурой и образом жизни и успешно адаптировались к жизни в городе или поселке.

Третья группа (высокая оценка по шкале традиционных ценностей и низкая по универсальным) – люди, сохраняющие традиционную культуру и образ жизни, но лишенные доступа к элементарным благам цивилизации. Примером здесь могут быть кочевые семьи оленеводов, не имеющие жилья в поселке, с низким уровнем материально-технического оснащения кочевого хозяйства, не получающие в необходимых объемах медицинскую помощь и другие социальные услуги.

Четвертая группа (высокие оценки по обеим шкалам) – это успешные во всех отношениях семьи, качество жизни которых может быть высоко оценено одновременно и с позиций традиционной культуры, и с позиций доступа к благам цивилизации (к этой группе можно было бы отнести значительную часть саамов-оленеводов в Скандинавских странах). В ЯНАО их мало. Это, в частности, отдельные семьи наиболее успешных оленеводов. В настоящее время основная масса коренного населения ЯНАО относится ко второй (кочевые семьи) и третьей (поселковые жители) группам.

Указанный подход по оценке качества жизни коренного населения может быть использован и для оценки эффективности трансформаций в образе жизни коренного населения, связанных с промышленным освоением. В частности, с его помощью можно оценивать эффективность компенсационных мероприятий, которые должны быть направлены на предотвращение перехода оленеводческого населения северных регионов из третьей группы в первую и способствовать его переходу в четвертую группу.

Исследование выполнено при поддержке Российского гуманитарного научного фонда, грант № 32 11-01-0030а.

Литература

1. Пика А.И., Прохоров Б.Б. Неотрадиционализм на Российском Севере (этническое возрождение малочисленных народов и государственная региональная политика). - М., 1994. - 225 с.
2. Новикова Н.И., Степанов В.В. Индикаторы качества жизни коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области // Исследования по прикладной и неотложной этнологии. - М., 2010. - Вып. 217. - 46 с.

3. Холодилова К.А. Качество жизни населения нефтегазопромыслового региона на Крайнем Севере (на примере Ямало-Ненецкого автономного округа): Дис... канд. геогр. наук. - Тюмень, 2010.- 177 с.
4. Верховина М.Ф. Развитие демографической ситуации и качество жизни населения промышленного региона (на примере Кемеровской области): Автореф. дис... канд. геогр. наук.- Кузбасская гос. педагогическая академия. – Новокузнецк, 2007. – 20 с.
5. Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О качестве жизни населения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» от 10.02.2006.