

ISSN 2078–1318

**ИЗВЕСТИЯ  
САНКТ – ПЕТЕРБУРГСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АГРАРНОГО  
УНИВЕРСИТЕТА**

**№ 26**



**2012**

ИЗВЕСТИЯ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА

---

Ежеквартальный научный журнал

№ 26



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ  
2012

**ИЗВЕСТИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Журнал содержит материалы по основным разделам аграрной науки. В нем представлены результаты научных исследований и внедрения разработок в сельскохозяйственное производство Северо-Запада Российской Федерации

Главный редактор  
д-р экон. наук, проф. М. В. Москалев

Редакционная коллегия:

д-р экон. наук, проф. П. П. Пастернак, д-р экон. наук, проф. М. А. Сулин,  
д-р с.-х. наук, проф. Н. В. Пристач, д-р с.-х. наук, проф. Ф. Ф. Ганусевич,  
д-р с.-х. наук, проф. Г. С. Осипова, д-р биол. наук, проф. А. И. Анисимов,  
д-р техн. наук, проф. В. Н. Карпов, д-р техн. наук, проф. В. Г. Еникеев,  
д-р техн. наук, проф. В. Я. Сквородин, д-р филос. наук, проф. М. А. Арешев,  
д-р филос. наук, проф. А. Г. Давыденкова, д-р юрид. наук, проф. И. М. Зейналов

Журнал зарегистрирован  
в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере  
массовых коммуникаций и охране культурного наследия  
Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
ПИ № ФС77-26051 от 18 октября 2006 г.

Журнал входит в перечень ведущих рецензируемых научных журналов  
и изданий, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов  
кандидатских и докторских исследований

© Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, 2012

Безух Е.П. Влияние сх  
черенковых сортовых нас  
Найда Н.М. Биоморф  
Ленинградской области  
Стружкова Е.А., Ган  
Ленинградской области.  
Тырышкин Л.Г., Заха  
устойчивости злаковых к  
Вертебный В.Е., Дубов  
качество продукции, полу  
Клемпер А.В., Гравель  
Белоброва С.Н., Орлова  
фасоли обыкновенной (ph  
Иванова Р.Г., Тимофеев  
применении нетрадицион  
Чалая Н.А., Бирюкова  
нематоде (*G. rostochiensis*)  
Царенко В.П., Киселёв  
сидератов на урожайност  
ячмень» в условиях Север  
Лунина Н.Ф. Изменени  
почвах при антропогенно  
Чернов Д.В. Чугунова  
верховой торфяно-болотн  
Суханов П.А., Комаров  
Гатчинского района Лени  
Трусова Л.А. Влияние те  
Гусакова Л.П., Ермак  
интеллектуальной систем  
Ермаков Р.Н. Форми  
предназначенной для оц  
агрокультуры.....  
Митюков А.С., Дмитри  
Северо-Западном регионе  
Смирнова М.Ф. Произво  
Максимова Л.Р., Шуль  
животного в процессе вза  
Шульга Л.П. Совершенство  
Кузьмина Т.И., Шейко  
ядерное созревание нати  
Максимова О.В. Возраст  
Алексеева Е.И., Голови  
состава СПК ПКЗ «Волог  
Гошанская Т.А., Алекс  
«Дерби».....  
Пристач Н.В., Пристач  
птицы.....  
Хохрин С.Н., Галецкий  
Пристач Н.В. Влияние к  
питательных веществ.....  
Прокудин А.В., Лайшев  
N<sub>5</sub> и N<sub>7</sub> среди диких птиц  
Гарлов П.Е., Рыбалова  
Западном регионе.....

решением. Мы не ставим вопроса, какой из укладов является более эффективным или экономически выгодным для АПК. Любое перераспределение земельных ресурсов должно происходить под контролем государства. Например, мелкотоварный сектор в современных условиях рынка не сможет активно развиваться и участвовать в межотраслевой конкуренции без вмешательства государства.

Для формирования стабильной ситуации с сельским хозяйством необходимо развитие всех укладов, но при этом нельзя забывать про экономические, социальные и в первую очередь природные условия в каждом конкретном регионе.

В соответствии с представленной концепцией формирования многоукладного сельского хозяйства в случае ее успешного освоения и функционирования можно добиться следующих результатов:

- увеличение экономической эффективности АПК;
- развитие социальной среды и улучшение демографической ситуации;
- развитие смежных с АПК отраслей народного хозяйства;
- сохранение и повышение производительного потенциала сельскохозяйственных угодий;
- улучшение системы природопользования, повышение уровня экологической обстановки;
- обеспечение продовольственной безопасности на разных уровнях.

Приведенная нами концепция характерна для любого типичного региона нашей страны. Различия проявляются лишь в соотношении влияния каждого из факторов. Одни регионы богаты земельными ресурсами, но бедны трудовыми, другие наоборот. Региональная политика также проявляется по-разному в отношении определенных регионов.

Все компоненты концепции формирования многоукладного сельского хозяйства взаимосвязаны и изменение одного компонента не возможно без адекватного изменения другого компонента. Для ее нормального функционирования необходимо отладить все механизмы.

Все эти вопросы очень актуальны и обширны. Главной задачей на данном этапе является оптимизация структуры и размеров основных сельскохозяйственных укладов. Критерием оптимизации должны стать земельные ресурсы как территориальная основа, предмет труда и средство производства.

#### Л и т е р а т у р а

1. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 5-е изд., переработанное и дополненное – М.: ИНФРА-М, 2007. – 495 с.
2. Малыш М.Н. Аграрная экономика: Учебник, 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Издательство «Лань», 2002. – 688 с.
3. Варцев Д.А. Воспроизводство квалифицированных рабочих в сельском хозяйстве. Автореф. дис. на соиск. ученой степени к.э.н., Пензенская государственная сельскохозяйственная академия.- Орел, 2009. - 24с.
4. Сулин М.А. Землеустройство. Учебник. — М.: Колос, 2009. — 402 с.

УДК 615.36

Доктор геогр. наук **К.Б. КЛОКОВ**  
(СПбГУ, k.b.klokov@gmail.com)  
Аспирант **А.Ю. ДЕГТЕВА**  
(СПбГУ, anna.degteva@gmail.com)

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ОСВОЕНИЯ НА ТРАДИЦИОННОЕ ХОЗЯЙСТВО НАРОДОВ СЕВЕРА (НА ПРИМЕРЕ ОЛЕНЕВОДЧЕСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЯМАЛА)\*

Оленеводство, коренные народы Севера, традиционное хозяйство, кочевые хозяйства, промышленное освоение

Экспертные оценки воздействия промышленного освоения на традиционное хозяйство народов Севера чаще всего выполняются по заказу корпораций, реализующих крупные проекты. Такие оценки необходимы для проведения общественных слушаний и для формального одобрения проектов на региональном и международном уровнях. В России они часто рассматриваются как один из видов этнологической (этноэкологической) экспертизы, юридическая институционализация которой введена Федеральным законом № 82-ФЗ от 30.04.1999 г. «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации».

Разработка теории и методики оценки промышленных воздействий на традиционное хозяйство северных народов проводилась в НИИ экономики и организации сельскохозяйственного производства НЗ РФ [1], Институте этнологии и антропологии РАН [2, 3 и др.] в Ассоциации коренных малочисленных народов Севера [4, 5 и др.] и других организациях. В данной статье изложен новый методический подход к этому вопросу. Она подготовлена на основе фактических материалов, которые были собраны в Ямальском районе Ямало-Ненецкого автономного округа (далее – ЯНАО) в 2008-2010 гг. А.Ю. Дегтевой в ходе 16 недельной экспедиции, проведенной в рамках международного проекта по изучению оленеводства EALAT. Участники экспедиции кочевали вместе с оленеводческими бригадами, брали интервью у представителей промышленных компаний, администраций муниципальных образований и общественных организаций. Кроме того, в статье обобщен опыт этнологической экспертизы, проведенной на Ямале сотрудниками ИЭА РАН в 2008-2009 гг. [6], и работ по оценкам воздействий на традиционное хозяйство для ряда месторождений углеводородов и трубопроводов на западносибирском и европейском севере РФ, проводившихся под руководством К.Б. Клокова.

Полуостров Ямал можно считать мировым центром северного оленеводства. На нем выпасается более 300 тыс. голов домашних северных оленей: 20% их поголовья в России и более 15% мирового поголовья. Кочевые сообщества оленеводов Ямала, этническую основу которых составляют тундровые ненцы, имеют уникальный для наших дней комплекс экологических адаптаций традиционной культуры к природной и социально-экономической среде. Полуостров Ямал и прилегающие к нему районы (Гыданский полуостров, Ненецкий авт. округ) являются единственной в мире территорией с полностью сохранившимся традиционным циклом северного номуадизма. Практически только здесь есть настоящие оленеводы-кочевники, которые круглый год живут вместе с женами и детьми в тундре, проезжая на оленьих упряжках до и более 1000 км в год.

Кочевые оленеводы Ямала – носители креативного этнокультурного потенциала, они создают не только экономические (оленье мясо, рыба и др.), но и этнокультурные ценности. К числу последних относятся сохранение «живой» этнической культуры, поддержание традиционных технологий, языка, фольклора, своеобразного кочевого быта и других этнокультурных ресурсов. Ямальское оленеводство можно рассматривать как часть мирового этнокультурного наследия и важнейший ресурс Арктической зоны РФ для развития туристического бизнеса (этнографический и экологический туризм). Наряду с этим, составляет основу АПК ЯНАО, способствует поддержанию экологического равновесия в тундровых экосистемах, формирует региональную систему жизнеобеспечения коренного населения. В «Стратегии социально-экономического развития ЯНАО до 2020 г.» развитие оленеводства рассматривается как первоочередная задача в области диверсификации экономики округа, которая необходима для его устойчивого развития, подчеркивается, что округ стал крупнейшим мировым центром северного оленеводства [7, с. 6]. Вместе с тем именно оленеводство подвергается сильным негативным воздействиям при промышленном освоении Ямальского полуострова.

В настоящее время Ямал – важнейший для энергетики России ресурсный регион. На полуострове и прилегающих акваториях открыто 11 газовых и 15 нефтегазоконденсатных месторождения. По объемам разведанных запасов газа (16 трлн куб. м) Ямал уступает только двум странам Ближнего Востока – Ирану и Катару и опережает Объединенные Арабские Эмираты, все страны Африки, а также США [8]. На территории полуострова намечено создание трех промышленных зон: Бованенковской, Тамбейской и Южной, строительство железных дорог и многониточной газотранспортной системы протяженностью 2400 км. Все они расположены на тундровых землях, которые уже более 700 лет используются ненцами оленеводами в качестве оленьих пастбищ.

Месторождения Бованенковской зоны находятся уже в стадии интенсивного освоения. Строительство железной дороги и газопровода здесь планируется завершить в 2012 г. Работы в Тамбейской промышленной зоне только начинаются, в ближайшие годы здесь намечено строительство завода по сжижению природного газа, а для его транспортировки – нового арктического порта на побережье Обской губы в районе поселка Сабетта. Проект реализуется крупнейшим независимым производителем природного газа в России ОАО «НОВАТЭК», а общий объем инвестиций, по заявлениям в прессе, составит не менее 900 млрд. руб.

В результате освоения ресурсов углеводородов территория ямальского оленеводства будет рассечена промышленной инфраструктурой и насыщена пришлым населением, работающим в тундре на строительстве объектов и в вахтовых поселках. Поскольку олени пастбища полуострова используются очень интенсивно, переместить поголовье оленей на другие территории при изъятии какой-либо части пастбищных земель практически невозможно. Землепользование оленеводческих

хозяйств полуострова  
расположены о  
«Ярсалинского»  
600 семейных хо  
севера на юг по  
пастбищ распро  
районе.

Северная ч  
семейными хозя  
с. ш. Маршруты  
сторону, а траек

По формам

1. Семейны

юридиче

выпасаю

2. Такие же

которые

получаю

возможн

3. Оленевод

выделен

зарплату

обществе

бригады,

бригады

Особенности

коллективным (с

совместном испо

планировалась з

этих двух органи

В настоящее

МОП «Ямальско

олений община «

маленьких общи

более 250 семей

В землепол

характерные чер

этнических общ

правового statu

олениводческого

природопользова

природопользова

промышленного

глубоко изучен

подходов.

При оценке

использовали ря

этнохозяйственн

представленной

кочевого оленев

с ней. Мы выделя

среда создается

рассматривается

этнохозяйственн

При наиболее

проводится с точ

хозяйств полуострова Ямал имеет сложную пространственную организацию. В его южной части расположены оленьи пастбища двух муниципальных оленеводческих предприятий (МОП) – «Ярсалинского» и «Панаевского». На их территории пасут свои стада также несколько общин и более 600 семейных хозяйств. Участки оленеводческих бригад МОП представляют собой узкие вытянутые с севера на юг полосы, по которым идут весенние и осенние миграции стад. Основной массив летних пастбищ расположен между 69° и 71° с. ш., зимние находятся за пределами полуострова в Надымском районе.

Северная часть полуострова занята бригадами МОП «Ямальское», а также общинами и семейными хозяйствами оленеводов. Все они проводят в тундре круглый год, не заходя южнее 70° с. ш. Маршруты их кочевий значительно короче, самые длинные из них не превышают 100 км в одну сторону, а траектория их часто напоминает окружность.

По формам организации оленеводческие хозяйства Ямала можно разделить на три группы:

1. Семейные хозяйства оленеводов, так называемые «частники». Они не зарегистрированы как юридические лица, не имеют официально установленных границ землепользования и выпасают оленей на пастбищах, которые закреплены за муниципальными предприятиями.
2. Такие же семейные хозяйства, образовавшие общины или другие формальные объединения, которые зарегистрированы как юридические лица. Они не проводили землеустройство, но получают федеральные и окружные субсидии на развитие оленеводства и имеют больше возможностей для сбыта продукции.
3. Оленеводческие бригады, входящие в состав МОП, где проведено землеустройство и выделены бригадные участки выпаса для каждого сезона. Оленеводы здесь получают зарплату за выпас оленей, находящихся в муниципальной собственности. Одновременно в общественных стадах выпасаются олени, находящиеся в личной собственности членов бригады, их родственников и знакомых. Получаемую от личного поголовья продукцию члены бригады могут реализовать по договору через МОП, или самостоятельно по частным каналам.

Особенность оленеводства ЯНАО в том, что здесь образовался своеобразный «симбиоз» между коллективным (около 40% поголовья оленей) и личным (около 60%) хозяйством. Он выражается в совместном использовании пастбищ, снабжении товарами и сбытом продукции. Такая модель не планировалась заранее, а возникла и развилась эмпирически в ходе многолетнего сосуществования этих двух организационных форм [9, с. 6].

В настоящее время все оленьи пастбища северной части полуострова официально закреплены за МОП «Ямальское», которое на 1.01.2011 владело 7,3 тыс. оленей. На этой же территории пасет своих оленей община «Илебц», объединившая более 130 семейных хозяйств с 21,1 тыс. оленей, несколько маленьких общин («Валаама» – 3,4 тыс. оленей, «Ярохой» – 2,2 тыс. и Тусяда – 1,2 тыс. оленей) и более 250 семейных хозяйств («частников») с 22 тыс. оленей.

В землепользовании оленеводческого хозяйства полуострова Ямал просматриваются две характерные черты. Это, во-первых, формальная неопределенность субъектности традиционных этнических общностей, занятых оленеводством. Во-вторых, – явно недостаточная определенность правового статуса земель, находящихся в фактическом пользовании конкретных групп оленеводческого населения: земли не имеют формального статуса территорий традиционного природопользования, хотя фактически являются территориями, где осуществляется традиционное природопользование. Эти особенности существенно затрудняют согласование интересов промышленного освоения с интересами оленеводческого населения, делают необходимым более глубокое изучение сложившейся здесь проблемной ситуации с использованием специальных подходов.

При оценке воздействия промышленного освоения на оленеводческие хозяйства мы использовали ряд новых теоретических и методических положений [10]. Объектом оценки была *этнохозяйственная система*, состоящая из *традиционной этнической общности* (ТЭО), представленной в данном случае семьями ненецких оленеводов и связанной с ними системой кочевого оленеводства. Как и любая система, она существует в окружающей среде и взаимодействует с ней. Мы выделяем два типа окружающей среды: этнокультурную и региональную. *Этнокультурная среда* создается ТЭО и является необходимым условием ее существования. *Региональная среда* рассматривается нами как внешняя по отношению к ТЭО – это та среда, которая воздействует на этнохозяйственную систему извне и часто представляет для нее источник опасности.

При наиболее распространенном подходе оценка воздействий на этнохозяйственную систему проводится с точки зрения оценки ущерба, наносимого оленеводческому хозяйству, а ее результат

выражается в стоимостных показателях [11]. Однако такой подход не дает полного представления о воздействиях ТЭО, которые имеют для современного общества не только экономическую, но и культурную ценность. Поэтому оценку ущерба целесообразно дополнять оценкой этнокультурной безопасности. Критерии безопасности в последние десятилетия приобретают все большее значение, оттесняя более распространенные в прошлом критерии эффективности [12]. Наметились два варианта трактовки понятия безопасность: консервативная безопасность – выявление угроз и поиск путей борьбы с ними, и активная безопасность – повышение способности самой системы противостоять возникающим угрозам (своего рода повышение системного иммунитета). Согласно второй точке зрения, культурная безопасность – это не столько защита культуры от угроз, сколько создание условий, при которых она может безопасно расти, развиваясь по собственным законам [13].

Таблица 1. Структура матрицы рисков для оценки влияния промышленных воздействий на этнохозяйственные системы кочевого оленеводства северного Ямала (наиболее вероятные изменения отмечены +)

|   | Вероятные изменения в этнохозяйственной системе                                 |  |   |  |   |  |   |  |  |
|---|---|--|---|--|---|--|---|--|--|
|   | Группы рисков   |  |   |  |   |  |   |  |  |
|   | 1-я группа  |  |   |  |   | 2-я группа   |   | 3-я группа   |  |
| Факторы, вызывающие изменения этнохозяйственной системы   | Уменьшение кормовой емкости пастбищных массивов (для каждого из сезонов выпаса) | Снижение продуктивности стада из-за ухудшения условий выпаса | Усложнение управления стадом и травматизм оленей вблизи строительных, промышленных объектов и транспортных коммуникаций | Снижение продуктивности рыбохозяйственных водоемов | Уменьшение возможностей ведения попутных промыслов (охота, рыболовство) | Появление конкуренции и конфликтов между абorigенами и работниками компаний из-за использования рыболовных и других угодий | Вынужденное изменение сроков кочевой и графика выпаса | Вынужденное изменение маршрутов кочевий и мест стоянок | Психологический стресс и социальная дезорганизация традиционного сообщества из-за нарушения привычного цикла кочевой жизни и контактов с приезжим населением |
| Отчуждение территорий оленьих пастбищ и промысловых угодий  | +   |  |   | +  | +   |  |   | +  |  |
| Нарушение почвенно-растительного покрова в районах строительных и эксплуатационных работ  | +   | +  |   |  | +   |  |   | +  |  |
| Фрагментация пастбищных массивов транспортными коммуникациями   |   |  | +   |  | +   | +  | +   |  |  |
| Стрессовые воздействия на животных вблизи работающих промышленно-транспортных объектов (фактор беспокойства)                          |   |  | +   |  | +   |  |   |  |  |
| Нарушение гидрологического режима и загрязнение рыбохозяйственных водоемов  |   |  |   | +  | +   |  |   |  |  |
| Резкое увеличение частоты и интенсивности межэтнических контактов   |   |  |   |  | +   | +  | +   |  | +  |
| Нарушение целостности культурной среды кочевого населения (изменение облика ландшафтов, прекращение доступа к священным местам и др.) |   |  |   |  |   |  |   |  | +  |

В рамках первого из этих подходов мы предлагаем использовать «матрицу воздействий» (табл. 1). Эта таблица содержит перечень факторов, которые могут оказать негативное воздействие на оленеводство. Их для северного Ямала выделено семь. Столбцы таблицы соответствуют тем

ого представления о экономической, но и культурной этнокультурной и большее значение, и были два варианта и поиск путей и противостоять в частности во второй точке зрения, сколько создание оном [13].

х воздействий  
мала

| 2-я группа   |  | 3-я группа   |
|--|--|--|
| Вынужденное изменение сроков кочевого и графика выпаса | Вынужденное изменение маршрутов кочевий и мест стоянок | Психологический стресс и социальная дезорганизация традиционного сообщества из-за нарушения привычного цикла кочевой жизни и контактов с приезжим населением |
|  | +  |  |
|  | +  |  |
| +  |  |  |
|  |  |  |
| +  |  | +  |
|  |  | +  |

воздействий» (табл. ...  
ное воздействие на ...  
соответствуют тем

изменениям, которые эти факторы могут вызвать в этнохозяйственной системе. Изменения сгруппированы по характеру рисков, связанных а) с экономикой, б) с изменением традиционной системы расселения и в) с ростом социально-экологической напряженности.

В ячейки матрицы (табл. 1) могут быть записаны показатели оценки вероятности или величины негативных изменений (в т.ч. и оценки ожидаемого ущерба). Кроме того, с каждой ячейкой могут быть соотнесены возможные меры по устранению, смягчению или компенсации вредных воздействий. Например, фрагментация пастбищных массивов может быть смягчена путем сооружения безопасных переходов для оленей через транспортные коммуникации, использованием дарнита или аналогичных материалов, позволяющих сделать переход оленей менее травматичным, а также компенсирована повышением закупочных цен на продукцию оленеводства.

Табл. 2 иллюстрирует взаимосвязи между этими группами риска и их вероятными последствиями при росте интенсивности промышленного воздействия.

Таблица 2. Вероятные последствия отрицательных воздействий промышленного освоения на этнохозяйственные системы кочевого оленеводства Ямала (по основным группам рисков)

| Усиление промышленных воздействий<br>↓  | 1-я группа – экономические риски   |  | 2-я группа – риски изменения традиционной системы расселения     |
|---|--|--|--|
|   | Рост трудозатрат на содержание стада; снижение уровня доходов на единицу трудозатрат | Ухудшение возможностей самообеспечения семей оленеводов за счет попутных промыслов | Сокращение числа кочевых семей                                   |
| Снижение мотивации к ведению оленеводческого хозяйства, сокращение поголовья оленей |  |  | Вынужденное переселение части кочевых семей на другие территории |
| <b>3-я группа - риски роста социально-экологической напряженности</b>               |  |  |  |
| Снижение этнодемографической и этнокультурной устойчивости кочевых ТЭО              |  |  |  |
| Сокращение численности или распад кочевых ТЭО                                       |  |  |  |
| Переселение кочевого населения в поселки, рост безработицы в поселках               |  |  |  |

Для оценки активной безопасности целесообразно использовать понятие *креативного потенциала*, которое отражает способность ТЭО продолжать и развивать свои традиции [10]. Традиции не остаются неизменными, в оленеводческом хозяйстве идет постоянный процесс его обновления. Так, для изготовления нарт, оленей упряжи, переносных жилищ сейчас часто используются новые материалы: пластик, металл, брезент и др. Одновременно происходит формирование новых традиций, главным образом, через заимствование и усвоение различных технических новаций. За последние десятилетия в жизнь кочевых оленеводов прочно вошли снегоходы, радиостанции, бинокли и другие технические средства, использование которых уже сделалось традиционным. Этнокультурная безопасность ТЭО заключается в поддержании ее креативного потенциала, что, в свою очередь, зависит как от состояния самой ТЭО, так и от целостности ее этнокультурной среды. Креативный потенциал обеспечивает способность ТЭО адаптироваться к меняющимся условиям и противостоять негативным изменениям региональной среды, в т.ч. вызванным промышленным освоением. У ямальских ненцев такая способность высока. Как показал опыт, в районе Бованенковского месторождения оленеводов, благодаря прекрасным знаниям местности, поведения животных и навыкам управления стадом, удается провести оленей через густую сеть промышленной инфраструктуры. Такой опыт в практике циркумполярного северного оленеводства уникален.

Предложенный подход может быть использован как методический инструмент для анализа типичных проблемных ситуаций, возникающих при промышленном освоении территорий тундрового оленеводства. Используя «матрицу воздействий», можно вовлечь в процесс анализа и оценки проблемной ситуации самих оленеводов, что особенно важно при проведении общественных слушаний. Гибкость подхода позволяет использовать наряду с экономическими, также социально и культурно обусловленные критерии, что дает возможность оценить этнокультурную безопасность промышленных проектов.

\*Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда, грант № 11-01-00050а.



## Литература

1. Клоков К.Б., Дмитриев В.С. Защита интересов и совершенствование организации хозяйственной деятельности коренного населения Севера / Рекомендации. - СПб.: НИЭСХ ИЗ РСФСР, 1990. - 38 с.
2. Методы этноэкологической экспертизы // Сб. статей / Научн. ред. Степанов В.В. - М.: ИЭА РАН, 1999. - 299 с.
3. Люди Севера. Права на ресурсы и экспертиза // Сб. статей / Ред. Н.И. Новикова. - М.: Стратегия, 2008. - 512 с.
4. Оценка потенциального воздействия программы ОАО «Газпром» поисково-разведочных работ в акваториях Обской и Тазовской губ на компоненты устойчивого развития этнических групп малочисленных народов Севера // Сб. статей / Отв. ред. Мурашко О.А. - М.: Вече, 2002. - 135 с.
5. Мурашко О.А. Этнологическая экспертиза в России и международные стандарты оценки воздействия проектов на коренные народы // Прил. к альманаху «Мир коренных народов - Живая Арктика». - М., 2006. - 114 с.
6. Василькова Т.Н., Евай А.В., Мартынова Е.П., Новикова Н.И. Коренные малочисленные народы и промышленное развитие Арктики (этнологический мониторинг в Ямало-Ненецком автономном округе). - М.-Шадринск: «Шадринский дом печати», 2011. - 268 с.
7. Стратегия социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа до 2020 года. [http://nadmregion.ru/strategia\\_razvitia\\_2020](http://nadmregion.ru/strategia_razvitia_2020)
8. Страны мира (статистика стран мира). Разведанные запасы газа 2011. <http://iformatsiya.ru/tab1/728-gazvedannye-zapasy-gaza-2011.html>
9. Развитие агропромышленного комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа на 2006-2010 годы. Окружная целевая программа. Утверждена постановлением Администрации ЯНАО № 724-А 17 декабря 2009 г. (с изменениями и дополнениями). Приложение 1. Подпрограмма «Развитие отраслей сельского хозяйства». - 28 с. <http://base.garant.ru/27915653/>
10. Клоков К.Б., Хрущев С.А., Киселев С.Б., Бочарникова А.В. Воздействие индустриального освоения на таежное охотничье-промысловое и оленеводческое природопользование: опыт этноэкологической экспертизы: Научный доклад. Электронное издание. - СПб.: ВВМ, 2011. - 60 с.
11. Михалев О.В., Мурашко О.А., Куракин В.И., Янина В.В., Михалева Л.В. Оценка качества земель, являющихся исконной средой обитания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. - М.: Международный Фонд развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока «Батани», АКМНС, 2008. - 112 с.
12. Мягков С.М. Социальная экология. Этнокультурные основы устойчивого развития. М.: НИИПИ экологии города, 2001. - 190 с.
13. Forrest S. Indigenous Identity as a Strategy of Cultural Security / Proceedings of the Third Northern Research Forum / Plenary on Security, Yellowknife, NWT September 18, 2004. [http://www.nrf.is/index.php?option=com\\_content&view=article&id=21&Itemid=21](http://www.nrf.is/index.php?option=com_content&view=article&id=21&Itemid=21)

УДК 631.1.65

Аспирант С.Т. НОВРУЗОВА  
(НИИЭОСХ, ramzenfir@rambler.ru)

### СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ АЗЕРБАЙДЖАНА

Инвестиционный климат, аграрные реформы, источники инвестирования

Сельское хозяйство — одна из основных и жизненно важных отраслей экономики. Сельскохозяйственное производство обеспечивает население страны продуктами питания, в которых содержатся незаменимые для жизнедеятельности человека питательные вещества, а промышленность — сырьем. Сельское хозяйство имеет в этом плане большую специфику, которую необходимо учитывать при осуществлении инвестиционной и предпринимательской деятельности, а также анализа ее развития.

Первая особенность заключается в том, что здесь в качестве главного и незаменимого средства производства используется земля. По сравнению с другими основными средствами земля при правильном использовании не изнашивается, а сохраняет свои качества.

Вторая особенность — то, что в качестве специфических средств производства здесь выступают живые организмы (растения и животные), развитие которых подчинено биологическим законам. Напротив, промышленные технологии основаны на применении химических, физических и